المجلة العربية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
Arab Journal for Humanities and Social Sciences
Impact factor isi 1.304
العدد الواحد والعشرون / تشرين الأول 2023

تاثير الأسلوب التبادلي في تدريس الضرب الساحق والارسال الموجه من الاسفل بالكرة الطائرة للمرحلة المتوسطة للاعمار من ١٢- ١٣ سنة.

الباحث: الدكتور محمد عبد السلام ياسين
قسم المناهج وطرائق التدريس
جامعة الجنان، طرابلس، لبنان

الباحث: رفعت عبدالواحد حمد
طالب ماجستير في قسم المناهج وطرائق التدريس
جامعة الجنان، طرابلس، لبنان

مقدمة الدراسة :

تعد رياضة الكرة الطائرة من الرياضات التي تحظى بمحبّة الناس وسهولة ممارستها من الفئات المتنوّعة ومن الأعمار كافة، إضافة إلى التّقدّم الفني والخططي لمهاراتها المتنوعة ومنها مهارتا الضرب الساحق والارسال الموجهه من الاسفل, ويعد الأسلوب الجديد (التبادلي) وترتيبه من الأشياء التي لها الأولوية في العمليّة التّعليميّة، إذ يساعد في تبسيط اكتساب المعرفة بشكل تدريجيّ باعتماد معيار الصعوبة، إضافة إلى تنويع أساليب التدريب المستعملة واختلافها يؤدي إلى إيجاد مجالات إبداعيّة مستحدثة لدى الطالب، الأمر الذي يوفّر درجة أعلى من اكتساب المعرفة.

إشكالية الدراسة:

مشكلة البحث حيث سيقوم باستعمال الطريقة التبادليّة في حل هذه المشكلة لتدريس القدرة على الإلقاء المواجه من الاسفل وأن يضرب بشكل ساحق وهل سيحقق هذا الأسلوب النتائج المرجوة لتعليم الطلبة؟

تساؤلات الدراسة:

طرح الباحث أسئلة الدراسة كالآتي:

وينبثق عن التّساؤل الأساسيّ التساؤلات الثانويّة العديدة وهي:

1 . هل سيتطوّر مستوى تعلم المهارات للتلاميذ لتعلم مهارة الضرب الساحق بالكرة الطائرة؟

2 . هل سيوجد تطور في مستوى اكتساب المهارات للطلاب في المرحلة المتوسطة لتعلم القدرة على الإلقاء المقابل من الأدنى بالكرة الطائرة؟

3 . هل سيلعب الاسلوب التبادلي دورا في تطوير مهارتي الارسال المواجه من الاسفل والضرب الساحق لطلبة الحلقة الثالثة؟

فرضيات البحث:

1 . يوجد اختلافات تحمل للاختبار الذي يجرى في بدء التعليم ويسمّى قبليًّا والاختبار الذي يُجرى بعده ويسمّى بعديًّا في تعليم مهارة الضرب الساحق بلعبة الكرة الطائرة للمرحلة المتوسطة بالكرة الطائرة لطلاب الحلقة الثالثة للأعمار من ١٢/١٣ سنة.

2 . يوجد فوارق تحمل بين التقييم الذي يُجرى قبل تعليم المهارة والتقييم الذي يُجرى بعده في تأثير الأسلوب التبادلي في تدريس إلقاء الكرة الموجة من الأسفل في الكرة الطائرة المرحلة المتوسطة للأعمار من (١٢– ١٣) سنة.

3 . سيحقق الأسلوب التبادلي نتائج البحث.

أهداف الدراسة:

يهدف البحث إلى:

1 . الأثر الذي تتركه الطريقة التبادليّة على تدريس مهارة الإلقاءالساحق للمرحلة المتوسطة المرحلة المتوسطة للاعمار من ١٢/١٣ سنة.

2 . تأثير للطريقة التبادليّة في تدريس القدرة على الإلقاء الموجة من الأدنى للحلقة الثالثة للاعمار من ١٢/١٣ سنة.

3 . الأسلوب التبادلي المعتمد في البحث سيحقق فروض البحث.

أولويّة البحث وأهميّته

تتضح أولويّة البحث أثناء استعمال أسلوب التبادلي وهو أفضل وأنسب اسلوب لدى المتعلمين في تدريس القدرة على ضرب الكرة ضربًا ساحقًا والارسال الموجة من الاسفل بالطابة الطائرة للمرحلة المتوسطة بالطابة التي تطير للحلقة الثالثة للاعمار من (١٢– ١٣) سنة وتأمين مجالات مناسبة لاكتساب المهارات عبر استغلال المجهود والأوقات المتاحة بطريقة مثلى بهدف الوصول إلى اكتساب المعرفة الذي يؤثّر وذو فعاليّة.

اعتمد الباحث منهج الإحصاء لملاءمته لموضوع البحث ، واشتملت عينة البحث على (40) طالب.

وتم اجراء التجانس لهم بينهم في المتغيرات (العمر ،الطول,الوزن), واستغرق تنفيذ كل التجربة من1 / 3 / 2023 لغاية 29 / 4 / 2023 ف الساحة الخارجية لمتوسطة النبلاء للبنين الكائنة في بغداد –ناحية الرشيد.

واستنتج الباحث: اثبت فاعلية استعمال طريقة التّدريس التبادلي لتنمية وتطوير مهارة الارسال من الاسفل واستخدام الضربات الساحقة, و ظهرت فروق معنوية وهذا ما لاحظه الباحث من خلال تطبيق الاختبارات الموضوعة لمهارتي الارسال من الاسفل والضربات الساحقة.

واوصى الباحث :اعتماد الطريقة التبادلية لما لهم من أثر نافع على تنمية عدد من جوانب اللّيونة الجسمانيّة وعدد من القدرات الأساسية بكرة الطائرة لدرس الأنشطة البدنيّة وعلى تلاميذ الصفوف.

و يمكن استخدام الاختبارات المهارية، وهي المستخدَمة من قبل الباحث في بعض اختبارات القظدرات الرئيسيّة في الكرة الطائرة لمعالجة متغيرات أخرى ولمرحلة عمرية قيد هذه الدراسة.

Dissertation abstract

Study included:

Introduction to the study:

And according to the difficulty of the skill to be learned, and the use of various and different exercise methods helps in creating new ideas for the learner and thus achieving the best level of learning.

Study problem:

The research problem, where the researcher will use the reciprocal method in solving this problem to teach the skills of serving from the bottom and crushing the volleyball, and will this method achieve the desired results for teaching students?

Search queries:

The researcher asked the study questions as follows:

The following sub-questions emerge from the main question:

1. Will there be a development in the level of skill learning for students in the intermediate stage to learn the skill of hitting the volleyball?
2. Will there be a development in the level of skill learning for students in the intermediate stage to learn the skill of serving from below in volleyball?
3. Will the reciprocal method play a role in developing the skills of serving from below and crushing hitting for middle school students?

Study hypotheses:

1- The skill of crushing hitting in volleyball for the intermediate stage in volleyball for the middle stage for ages 12-13 years.

2- The effect of the reciprocal method in teaching the skill of sending the wave from the bottom in volleyball for the middle stage in volleyball middle stage for ages from 12-13 years.

-3-The interactive method will achieve search results.

Objectives of the study:

1-The effect of the reciprocal method in teaching the skill of crushing hitting with volleyball for the middle school stage for ages 12/13 years.

2-The effect of the reciprocal method in teaching the skill of serving the wave from below in volleyball, the intermediate stage for ages 12/13 years.

3-The reciprocal method adopted in the research will achieve the hypotheses of the research.

the importance of studying:

The importance of the study is evident in the use of the reciprocal method, which is the best and most appropriate method for the learners to teach the skills of crushing hitting and sending the wave from the bottom with volleyball for the intermediate stage in volleyball for the middle stage for ages 12/13 years .

Study frameworks;

The human field: Middle school students in the Nobles Intermediate School for Boys, ages (12-13) years.

Spatial field: the outdoor arena of the middle school for boys located in Baghdad - Al-Rasheed district..

Homogenization was carried out for them in the variables (age, height, weight), and the implementation of the whole experiment took from 1/3/2023 to 4/29/2023 in the outdoor yard of the Nobles' Intermediate School for Boys located in Baghdad – Al-Rasheed district.

The researcher used the spss statistical package to extract, discuss and analyze the results of the tests

And the research concluded: It proved the effectiveness of using the reciprocal teaching method in developing and developing the skill of serving from below and crushing hitting with volleyball, and significant differences appeared, and this was noticed by the researcher through

the application of the tests set for the skills of serving from below and crushing hitting with volleyball.

The researcher recommended: the use of the reciprocal method because of their positive impact on the development of some elements of physical fitness and some basic skills in volleyball for the lesson of physical education and for first and second grade students.

And the skill tests that the researcher used in some basic skills tests in volleyball can be used to address other variables and for the age group under this study

تمهيد

يعرض مفهوم الأسلوب التبادلي ومميزاته ودور طريقة التّعليم به والنّمط التّباديليّ العمليّ في لعبة كرة الطائرة ومهمّة المتعلّم في طريقة التّدريس التّباديليّ وغايات طريقة التعليم بتقنيّة التّعليم التّباديليّ.

أولًا: ماهية الأسلوب التبادلي واستخداماته

هو اسلوب تعليمي قدمه لأول مرة موستن (Mosston, 1981) إذ أعطى للطالب حيّزًا أساسيًّا، حيث اقتصر دوره في الأسلوب الأمري على التلقي وغير فعّال .

ففي الأسلوب التبادلي يكون دور المدرس بشرح التقنيّات التي يجب اكتسابها وتقديم مثال عنها، ثم ارسالها للمتعلمين للتأكد فيما إذا كان عندهم شيء مُبْهَم أو استيضاح عن اية مسألة ليعيد شرحها وتوضيحها، وبعد ان يطمئن الى ان توجيهاته وتوضيحاته قد استوعبها المتعلمون فانه يزودهم باستمارة خاصة تسمى استمارة المعلومات (Instruction) تتضمن جميع المعلومات والمهمات التي سيؤديها المتعلم وكيفية عملها في اثناء الدرس، إذ ان من الصعب على أي مدرس ان يلاحظ بمفرده الأداء المباشر كله في وقت واحد (معوض ، 1976 ، 77), وعلى هذا فان كل متعلم يختار زميل له يقوم بالملاحظة والاشراف على اداء زميله كما هو موجود في بطاقة المعايير متقابلين مع بعضهما على شكل صفين ، يكون افراد الفريق الأوّل مرة ملاحظين لاداء زملائهم المؤدين في الفريق الثّاني ومرة مؤدين يلاحظهم زملاؤهم في الفريق الثّاني، وعندما

يتقن المتعلم المؤدي المهارة المطلوبة فانه يقوم باخذ دور زميله فيصبح ملاحظا وهكذا نرى ان كل فرد ضمن هذا الأسلوب يقوم باتخاذ عدد من القرارات على وفق طبيعة الدور المناط به .

والمقصود بالقرارات التي يقوم بها الملاحظ هنا هي (التغذية الراجعة المباشرة) للمؤدي وبهذا يتأتّى الهدف المنشود من التعلم ، وهي خلق جو اجتماعي ونفسي مناسب يعبر عنه تربويا بـ (بيئة التعلم) . وبهذا الصدد يشير (دورتي وبونانو Dougherty & Bonanno) إلى ان الطالب القائم بتدريب زميله، وإعطاءالتّفسيرات وتصحيح الأخطاء بشكل مباشر في أيّ حال تدريسيّ يعينه على الحصول على المهارات المعطاة للطالب وتطويرها (الديري وبطاينة ، 1987، 95) ، ولذلك فان حصّة التقييم القابلة للتحقيق تكون بتأمين معلّم لكلّ متعلّم(السامرائي والسامرائي ، 1991 ، 91).

وتكون الجدة والبراعة في هذا الأسلوب بانه يخفف العبء عن المدرس إلى حد ما ، فضلا عن ذلك فان اشراك الطالب في التّدريس تعين على معرفة كيفية تصحيح أخطائه وأخطاء الآخرين ويمنحه فرصة التفاعل مع الآخرين فيعلمهم ويتعلم منهم.

وعندما يشارك المدرس ضمن الدور المحدد له في هذا الأسلوب مع اثنين من الطلاب فانه يؤدي الى تكوين علاقة ثلاثية هي : (المدرس ، والطالب الملاحظ ، والطالب المؤدي).

اذ يقوم كل فرد باتخاذ عدد معين من القرارات حسب طبيعة الدور المخصص له (حسن ، وآخران ، 1991 ، 103).

فدور المؤدي في هذا الأسلوب هو أداء الواجب الحركي أو التّقنيّة التي يضعها أو يصدرها المعلّم في الفترة التي تسبق الحصّة، أما دور المدرس فيكون ممارسة اتخاذ القرارات وهي:

1. المكان الذي يشغله الطالب والوضع الذي يتخذه .
2. فترة الراحة بين التمارين .
3. اللّباس والشكل من الخارج.
4. توجيه الأسئلة لغرض التوضيح.
5. المهارات التي يجب ان يؤديها الطلاب.
6. شرح وافي للمهارات ثم عمل نموذج لها.
7. القيام بعملية التقييم وإعطاء ملاحظاته على الدرس (صالح والسامرائي ، 1991 ، 83)

فالمعلم يتحرك باستمرار على جميع طلاب الصف ويراقب جميع المجموعات ويقدم الايضاحات ويصحح الاخطاء للطلاب حسب الأدوار المرسومة في الطريقة .

"فعلاقة المدرس تكون علاقة مباشرة مع الطالب الملاحظ فقط وليس له أية علاقة اطلاقا مع الطالب المؤدي فاذا ما لاحظ المدرس ان الطالب المؤدي يؤدي المهارة بشكل خطأ فان يتوجه مباشرة نحو الطالب الملاحظ ليوضح له كيفية الأداء الصحيح ويطلب منه بعد ذلك ان يقوم بعملية تصحيح الخطأ للطالب المؤدي ويبقى بجانبه حتى يتأكد من انه يقوم بذلك على النحو الصحيح . ولهذا فان هذا الأسلوب هو الأمثل والذي يمكن المدرس من التعامل مع هذه الحالة في صف منظم بصورة خاصة ، حيث ان تقسيم الصف إلى ازواج مع اعطاء لكل فرد دورا معينا هما طالب مؤدي وطالب ملاحظ وان التقييم الذي يقدّمه المتعلّم الملاحظة تعد واحدة من الأشياء التي تسترعي الانتباه في الطالب وتعمل على تحسين الانجاز المهاري وتطويره بشكل جيد ، فكلما اعطيت التغذية الراجعة مباشرة بعد الانجاز كانت فرصة تصحيح الاخطاء كبيرة فالطالب الملاحظ يقوم بسؤال المدرس عن أي شيء غامض أو غير واضح وعلى المدرس ان يقوم بعملية التوضيح دون تأخر.

ثانيًا: أطراف التعليم على وفق الأسلوب التبادلي

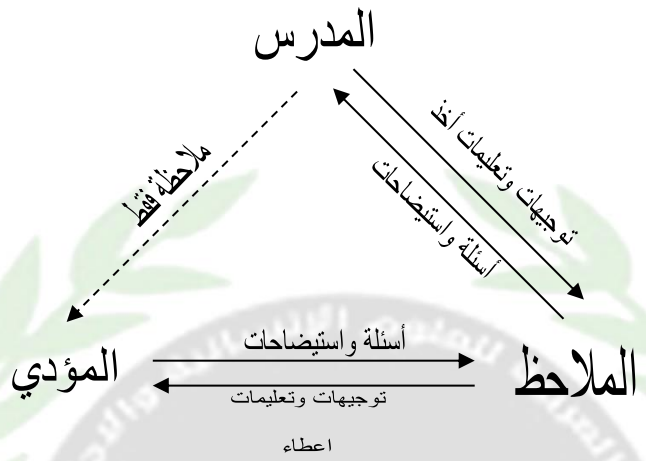
ان الآليّة التعليمية ضمن هذا الأسلوب تتشكل من ثلاثة اطراف رئيسة هي (المدرس، والطالب الملاحظ، والطالب المؤدي) وبما ان دور المدرس ليس مباشرا أي ان توجيهاته لا تعطى الى المؤدي مباشرة بل من خلال الطالب الملاحظ لذلك فاننا يمكننا القول ان طرفي العملية الأساسيين هما الطالب الملاحظ، والطالب المؤدي، لان المؤدي يستلم تعليماته وتوجيهاته من الملاحظ مباشرة دونما أي اتصال أو احتكاك بالمدرس .

- **الطالب الملاحظ :**

ان الدور الرئيس الذي يؤديه الطالب الملاحظ هنا هو اعطاء التغذية الراجعة الى المؤدي من جهة على وفق ما لديه من تعليمات وتوجيهات مكتوبة أو موضوعة امامه في لوحة ، ومن جهة ثانية فهو صلة الوصل بين الطالب المؤدي والمدرس الذي يحسم المشكلات ويعطي القرارات الحاسمة عندما لا يجد الملاحظ حلا لمشكلته فيما هو مكتوب أو معطى له من توجيهات فهو والحالة هذه يمكن ان نتصوره على أنه محور الآليّة التعلّمية أو أساس العلاقة في هذا الأسلوب فهو الموجه (تغذية راجعة) لزميله المؤدي من جهة وهو المتصل دائما بالمدرس ليأخذ منه التوجيه والإرشاد ، ويمكن توضيح هذه العلاقة بالشكل الآتي :

الشكل (1)

يوضح العلاقة بين المدرس والطالب الملاحظ والطالب المؤدي



يبين الشكل السابق ان الطالب الملاحظ هو المحور الأساسي الذي تدور حوله ويمكن تشبيهه (بمستودع التعليمات) تضخ الى الطالب المؤدي على شكل تغذية راجعة فهو مطالب باعطاء تعليمات صحيحة للطالب المؤدي سواء بما لديه أو بالرجوع الى المدرسة ، وهذه العملية عملية الأخذ ، ومن ثم التصحيح هي (تغذية راجعة فورية) تقوم بدور التّبسيطها.

- **الطالب المؤدي :**

إن طريقة التّدريس التّبادليّ من وجهة نظر حرباس (2013) ما يلي:

- تسلّم بطاقة العمل المتعلّقة بمهمّاته من معلّمه.
- استقصاء وتتبّع أداء زميله المؤدّي وحركات جسمه.
- إعطاء تقييم وتعليق بهدف تقويم أدائه الحركي وتصويبه عن طريق الملاحظات والمعلومات التي دوّنها خلال العمل.
- العودة إلى معلّمه عندما تدعو الحاجة.
- يتبادل الطالبان الأدوار فيما بينهم فيتحوّل المتعلّم المؤدّي إلى ملاحِظ وبالعكس (حرباش، 2013: 44).

ينحصر دوره المؤدي خلالها بتلقي الأوامر والتوجيهات والتصحيحات من الطالب الملاحظ ، وعليه يمكننا ان نقول ان دوره يكاد يكون سلبيا فهو منفذ ولكن هذا التنفيذ يجب ان يكون صحيحا ومتكاملا ينسجم تماما مع التعليمات المسبقة التي اخذها قبل التنفيذ ومع التصحيحات وتوجيهات الملاحظ ، وعندما يجد المؤدي صعوبة أو اشكالا في اداء مهارة معينة أو تطبيقها فهو يلجأ الى زميله الملاحظ ليزوده بالتعليمات والتوجيهات المطلوبة ولعلنا نشير في هذا الصدد

ISSN: 2709-5312

الى ان ابرز ميزة في هذا الأسلوب هو هذا التفاعل والثقة ولاطمئنان الذي يحصل بين الطرفين (الملاحظ والمؤدي) كونهما زميلين وفي مستوى عمري وتحصيلي واحد ، إذ يشعر كل منهما انه يؤدي دور المدرس ، فيشعر بالمسؤولية ويتحمس لأدائها بشكل صحيح وكامل .

- **دور المدرس:**

صنّف حرباش (2013) مهامّ وأدوار المعلّمين على النّحو الآتي:

- تحضير بطاقة المسؤوليّات التي سيستعملها المتعلّم المُلاحظ.
- حصر قضيّة الدّراسة.
- تعيين المطلوب أو المبتغى من هذه الدّراسة.
- تحضير المكان (الملعب) وتوزيع الطلاب على مجموعات، وإعطاء البطاقة للمتعلّم المُلاحظ.
- تبيين وشرح العناصر ذات الأولويّة في طريقة العمل والسّبيل إلى تطبيقه.
- الرّدّ على تساؤلات المتعلّم المُلاحظ (حرباش، 2013:43).

على الرغم من ان الفرص الكبيرة تعطى للمتعلم على وفق هذا الأسلوب سواء عندما يكون ملاحظا أو مؤديا فان الدور الذي يؤديه المدرس (المدرب) ليس بالهين بل هو ركن اساسي لاعداد هذه العملية ، وهو حجر الزاوية في نجاح هذا الأسلوب أو فشله إذ أن دوره يبتدئ بالتحضير أو الاستعداد للدرس وهذه المرحلة تسمى (مرحلة ما قبل الدرس) وفيها يتخذ قراراته التي تتضمن تعريف المتعلمين بنوع المهارة (نوع العمل) وكيفية تطبيقها مع تزويدهم بالبيانات اللازمة عن ذلك ثم تحديد الأحوال وطبيعة العلاقات الجديدة التي سينفذ على وفقها الدرس إذ انه كلما امتلك الطالب الكفايات عن طبيعة ادائه بوقت مبكر ازدادت فرصة تصحيح الأداء .

كما يقوم بمراقبتهم حتى يحسن تدريبهم على عملية الإشراف على زملائهم وتعليمهم وكذلك على مقدرتهم على طريقة التعامل فيما بينهم. ومن ثم يتحرك على طلاب الصف ، ويراقب جميع المجموعات ويقدم الايضاحات ويصحح الأخطاء للمتعلمين وفي ذات الوقت يقوم باعداد توجيهاته وبياناته ، أو بوصفها على لوحات ليلاحظها المتعلمون ، أو أنه يقوم بتقديمها اليهم مكتوبة ، ثم يقوم بشرحها خلال القسم الرئيس (في الجزء التعليمي).

أما عمله بعد ان يوزع الأدوار على طرفي العمل ، فهو الاشراف على آليّة اكتساب المعرفة واعطاء التوجيهات والتصحيحات للطالب الملاحظ وليس له اية علاقة بالطالب المؤدي، فعندما يخطئ المؤدي فانه يطلب من الطالب الملاحظ ان يصحح خطأ زميله المؤدي ويبقى الى جانبه الى ان يتأكد من ان المؤدي قد اتقن المهارة التي تم تصحيحها ، وهكذا فان المدرس يعد المرجع

الوحيد للطالب للملاحظ عندما يجد ان هناك شيئا غامضا أو غير واضح في استمارة المعلومات وما على المدرس الا توضيح الغموض فورا ، كما ان دور المدرس ايضا هو متابعة الطالب الملاحظ في تطبيقه للتوجيهات والتعليمات التي تتضمنها استمارة المعلومات. (بطاينة والديري، 1987،88)(السامرائي والسامرائي،1991،91) و(حسن وآخران،1991، 102).

- **بطاقة المقياس:**

تُعدّ هذه البطاقة دفتر التّعليمات الواجب اتّباعها لتنفيذ المهام بوضوح ودقّة، فكلّما تميّزت بحسن الضّبط والاشتمال على الخطوات الواجب اتّباعها، ويجب أن تكون النّقاط موضوعة على معيار علميٍّ صحيح، ويمكن الإفادة من ووضع بعض الرّسومات أو الصّور عند الضّرورة، وبذلك يتمكّن المتعلّم المؤدّي من تلقّي التّوجيهات والإرشادات من زميله المُلاحظ بشكل دقيق، وبالتّوازي، يملك المعلّم الإمكانيّة بتبادل التّأثير مع المتعلّم الملاحظ.

ثالثًا: استمارة المعلومات الخاصة بالأسلوب التبادلي

لما كانت الغاية من التعلم على وفق الأسلوب التبادلي هي ان يكون طرفاها ، فمن الأفضل انه يتحدد العمل بنقاط للتوجيه ، وبخصائص المهارة الواجب أداؤها وبالمعايير التي يقاس بموجبها مدى صحة أو خطأ المؤدي في أداء هذه المهارة أو تلك، فضلا عن أن هذه التحديدات ترسم للملاحظ حدود عمله فلا يتجاوزها ولا يتصرف على وفق هواه ، ومن جهة ثانية فان تحديد عمل الملاحظ باسس مكتوبة يتيح للمدرس ان يراقب سيرها بطريقة واضحة ويعرف مواطن الخلل والاخفاقات فيتدخل مباشرة ويوجه الملاحظ ويطلب منه التصحيح الفوري لاية مهمة أو أداء غير صحيح . وعليه فان استمارة المعلومات ما هي الا دليل يهتدي به الملاحظ ويسترشد بتعليماته وهذه الاستمارة تتضمن :

1. وصف خاص للواجب : وهذا يتضمن تقسيم المهارة أو الواجب الى اجزاء متسلسلة .
2. نقاط معينة يتم مراجعتها عند الأداء : ويتم الرجوع اليها عندما تكون هناك صعوبة في الأداء ، ويقوم المتعلم بمعرفتها من خلال التجارب السابقة .
3. نماذج للسلوك اللفظي الذي يمكن استخدامه عند التغذية الراجعة ، (بعض عبارات الارشاد التي توضح وتعالج الأخطاء) فتبرز فائدته في المراحل المبكرة من استخدام الأسلوب التبادلي (حسن وآخران ، 1991 ، 109) .
4. صور وأشكال لتوضيح الواجب (تعد الوسائل البصرية اكثر أهميتها (حنتوش ، 1987 ، 24) .
5. تحديد مدة الواجب أو التمرين أو عدد مرات ادائه (الصفار ، 1993 ، 39) .

رابعًا: مميزات الأسلوب التبادلي:

1. لعل من اهم مميزات هذا الأسلوب هو صلاحيته لا سيما في الجامعة أو داخل مؤسسات اعداد المعلمين.
2. ان هذا الأسلوب صالح للاستخدام مع الناشئين لانه يساعد على بناء شخصياتهم ويعدهم للادوار لديهم ويساعدهم على التفاعل مع الآخرين .
3. وانسجاما مع النقطة السابقة فالأسلوب يعد صالحاً مع المراهقين لانهم بحاجة الى الذي يحتويهم ويسوقهم بطريقة صحيحة ، ويطوّر عندهم الاتجاه نحو عملهم بشكل فريقيّ وتعاوني مرتكز على الفكر المنطقي وإبرام أحكام صائبة بثقة كاملة بالنفس .
4. يوفر هذا الأسلوب امام الطلاب الإمكانية الوافية للابداع في تطبيق الواجب.
5. يساعد هذا الاسلوب المتعلم على اعطاء التقييم في وقته المناسب في الوقت الذي يصوِّب فيه اخطاء رفيقه الذي يقوم بالعمل مما يبسّط آليّة اكتساب المعرفة.
6. ان هذا الأسلوب اقتصادي من حيث التعلم بشكل سريع وفعال .
7. يمنح هذا الأسلوب الثقة بالنفس والامان لدى المتعلمين. ويساعدهم على الصبر والتعلم كما ينمي فيهم روح العمل التعاوني.(السامرائي و السامرائي ، 1991 ، 90-94).

خامسًا: دور طريقة التّعليم بالنّمط التّبادليّ:

بالعودة إلى الدّراسات في هذا المجال نجد أنّها تحدّثت عن دور هذه الاستراتيجيّة المهمّ، ويتّضح ذلك من ناحيتين أساسيّتين، هما كالآتي:

1- دورها في تحسين مهارات الطّلاب ورفع تحصيلهم ومعارفهم ومكتسباتهم، إذ إنّها ترفع من قدرتهم على الّواصل فيما بينهم والتّعاون لتقريب وجهات النّظر، الأمر الذي يؤدّي إلى زيادة في التّحصيل العلمي والأكاديمي في جميع موادّهم الدّراسيّة، من ناحية أخرى فإنّ النّقاشات التي تدور بينهم خلال استخدام هذه الاستراتيجيَّة تدعِّم قدرتهم على التّعلّم واكتساب المعارف والعلوم بطريقة أفضل، وتحسّن من قدرتهم على هضم النّصوص وفهم فحواها، وتكسبهم مهارات ناعمة عديدة، نحو: الدّافعيّة وحبّ التّعلّم والتّطوّر، والعلاقات الاجتماعيّة التي تُبنى من خلال تواصلهم وحسن تعاملهم وتعاونهم فيما بينهم، ناهيك عن الرّوح القياديّة التي تُبنى عندهم، وتُكسبهم أدوات ومهارات فرديّة مميَّزة، الأمر الذي يؤدّي إلى شعورهم بالفرح والنّشاط والسّرور ويفعمهم بالإيجابيّة في التّعاطي أو النّظر إلى الأمور، كذلك فإنّ المتعلّمين يعمدون إلى إثبات أفكارهم أو معلوماتهم بالبراهين وتدعيمها بالأدلّة ويطبّقون مهاراتهم ومعارفهم المُكتَسَبة، كما أنّها تطوّر تتبّعهم للمعرفة واستدلالهم علميًّا ومنطقيًّا للحلول في ظلّ تفاعلهم الاجتماعيّ والتّواصليّ.

2- تنبثق أهمّيّة طرائق التّدريس من نواحٍ عدّة، منها أنّها:

- تزيد من تفاعل الطّالب في العمليّة التّدريسيّة.
- تساعد على الاحتفاظ بالمعلومات والقدرة على استرجاعها عندما تدعو الحاجة.
- تنمّي مجموعة من القدرات الفرديّة وتطوير مواهبهم الشّخصيّة مثل: رفع القدرة على الفهم والإدراك لعدد من الوقائع والعلوم.
- يكتسب الطّالب المقدرة على القيام بالمناقشات والتّحاور وإعطاء آرائهم ووجهات نظرهم بكلّ ثقة وجدارة.
- تعلّم مهارة تنظيم مادّتهم العلميّة بشكل تسلسليّ، وترابط أجزائها وأفكارها، مع حسن استخدامهم لأسلوب الرّفض والمعارضة والتّفكير الإبداعيّ.
- تطوّر القدرات الفرديّة وتنمّي مهاراتهم الشّخصيّة وهواياتهم، في جوٍّ جماعيٍّ يؤمّن التّواصل واكتساب مهارات مجتمعيّة عديدة من خلال نشاطاتٍ وأعمال فريقيّة وجماعيّة وتعلّم حمل المسؤليّة الفرديّة والجماعيّة (البقريّ، 2016: 28).

سادسًا: النّمط التّبادليّ العمليّ في لعبة كرة الطائرة:

يتميّز النّمط التّبادليّ بإعطاء المتعلّم مساحة أكبر في التّعبير واتّخاذ القرار بشكل أكبر من ذي قبل، عبر الحصول على نوع جديد من العلاقات بينه وبين مدرّبه، وبذلك يُصبح التّقييم أوضح بفضل تلك القرارات التي تعكس شخصيّته وتُظهر نقاط ضعفه وقوّته في الوقتِ عَيْنه. ولتطبيق هذا الأسلوب يجب تقسيم الصّفّ إلى مجموعات، تُعطى كلّ مجموعةٍ مهمّة بعينها، يقومث طالبٌ بمهمّة المؤدّي في الوقت الذي يلعبُ زميله الأخر دور المراقب أو المُلاحِظ مع تواصله مع المعلّم، في سبيل الوصول إلى تقويمٍ صحيح وتغذية راجعة تعطي فكرة ملمّة عنهم. ويقتصر دور المعلّم في هذا المقام بالملاحظة والانتباه إلى كلٍّ من المؤدّي والمنتبه وكيفيّة تأديتهما لأدوارهما وتدخّله يكون فقط مع المُلاحِظ.

تعتبر مسؤوليَّة اتّخاذ القرارات من مهامّ المدرّب، أمّا المتعلِّم المؤدّي فمسؤوليَّته تنحصر في اتّخاذها، وفي مرحلة التّقويم تنتقل قرارات المعلّم إلى المتعلِّم، ويكون دور الطّالب ونتائج التّقويم (الشمري، 2019:85).

اللّافت أنّ نتائج هذه الطريقة وفوائدها تبدأ بالظهور وقت اكتساب المهارة، فالمتعلّمين بحاجة للتّعرّف على أمر أساسيّة هامّة بعد كلّ تجربة أو محاولة في تأدية أدوارهم ومهامهم، في سبيل تصحيح أدائهم الفنّي.

يُبنى الأسلوب التّبادليّ على على تقسيم المسؤليّات على الأشخاص المعنيين بحمل كلّ مهمّة، وبذلك فإنّ المسؤول عن قرارت التّصميم هو :الأستاذ، أمّا المسؤول عن أحكام التّطبيق، فهو: الطّالب المؤدّي، أمّا قرارت التّقويم فهي خاصة بالمتعلّم المُلاحظ.

سابعًا: غايات طريقة التعليم بتقنيّة التّعليم التّبادليّ

ترمي هذه التّقنيّة إلى تفعيل النّقاشات فيما بينهم في سبيل الوصول إلى إدراك واستخلاص المعارف المنشودة في هذا التّمرين، وتحسين قدرات المتعلّمين الإبداعيّة والفكريّة. غير أنّ من أهمّ الغايات المنشودة حسن (2011)، هي التي تهدف إلى رفع درجة الإدراك باستخدام طرائق ثانويّة منها: مهارة التّلخيص وتحديد المعلومات الأساسيّة، ومهارة إبداء الرّأي وحسن الاستفسار عن طريق السؤال، والشّرح والإبانة، والتّكهّن والتّوقّع، ولتدعيم هذه الطّرق عبر اعتماد التّقليد وتصويب الأخطاء من قبل الأستاذ، كذلك معاونة المتعلّمين ليكونوا مستقلّين في تتبّع تقدّمهم خلال تنفيذ التّقنيّات الفرعيَّة، بالإضافة إلى تطوير قدراتهم فوق المعرفيّة، ومن ثمّ تقييم أدائهم التّعليميّ في أكثر من محيط تربويّ بما في ذلك الجماعات الكبيرة أو الصغيرة (حسن، 2011: 13).

هناك غايات متعلّقة لموضوع الدرس وهي على الشكل التالي:

- إمكانيّة القيام بتنفيذ العمل مرّاتٍ عدّة مع متعلّم ملاحظ.
- القيام بالجهد بشكل مباشر في سبيل تحقيق تقييم عفويّ ومباشر من قبل المتعلّم الملاحظ.
- القيام بالجهد بالاستغناء عن التقييم ومعرفة المُكتَسَبات.
- استطاعة المتعلّم المؤدي على إجراء حوار مع زميله في عدّة نواحي من المهامّ المطلوبة.
- تخيّل التتابع في الأداء وإدراك تواترها.

ومن الغايات المتعلّقة بأدوار المتعلّمين عينهم ما يلي:

- قضاء الوقت في مهمّة ذات طابع اجتماعيّ تتلاءم مع تقنيّة التّعليم التّبادليّ وإعطاء تقييم وتلقّيه من زميله.
- مشاهدة الطالب الآخر وإجراء المقارنة بين كيفيّة تأديته مع المقياس المكتوب على البطاقة التي بين يديه، والوصول إلى استخراج للنّتائج وجمعها.
- تطوير القدرة على التّحمّل وتعلّم الاحترام والتّقدير فيما بينهم وتعاضدهم وتكاتفهم واكتساب قيمة التّسامح.

- بعد المثابرة على تتبّع الطّالب المؤدّي وتخطّيه المراحل، يتحصَّل المُلاحظ على نتائج الإنجاز.
- تقوية العلاقات المجتمعيّة والتي تبقى حتى بعد نهايتها(السبر والحمد، 2012: 25).

يؤدّي هذا النّمط إلى غايتين رئيسيّتين تتمثّلان ب: تأمين تواصل اجتماعيّ بين المتعلّم المؤدّي والملاحظ، والحصول على النّتائج أثناء التّدريب، والحصول على تقييم مباشر بينهما. بما معناه أن يقوم كلّ طالب بالدّورين معًا فيتعرّف إلى الدّورين ويحصل على فرصة المشاركة بهما، والتّدريس يتمّ بثلاثة مستويات كما أشار عطية وكاظم (2018):

1- القسم التّهييئي (التحضير): يبدأ الأستاذ الشّرح في هذا المقام، حيث يشكّل اللَّبِنَة الأساسيّة للمهارة، وينتقل بعدها بتفسيرها بأسلوبٍ علميٍ، ثمّ يطبّقها أملمهم بطريقة يستطيعون تقليدها، ثمّ يبدأ التّطبيق العمليّ من قبل الطّلاب، فيقوم من أحد الطلاب المجتهدين أن يبدأ باللّعبة أمام زملائه، ثمّ يوزّع الطلاب جميعهم إلى مجموعاتٍ بحسب طول قامتهم وأوزانهم، على الشّكل التّالي: تلميذ مؤدٍ وتلميذ مُلاحظ، وفي هذا القسم يكون الأستاذ هو المرجع وبيده القرار.

2- القسم الأساسي (التّنفيذ): ينتقي المعلّم طريقة التّهيئة الملائمة للمهارة التي تمّ تفسيرها في أوّل الدّرس ثمّ يبدأ الطّلّاب جميعهم بتأدية أدوارهم، وفي هذا القسم تتوزّع المهامّ على جزأين: الجزء الأوّل هو التّمهيدي والقسم الثّاني هو العمليّ أو التّطبيقيّ. ويتمّ انتقاء مكان القيام بها من قبلهما، وبطبيعة الحال يكون أحدهما المؤدّي والمتعلّم الآخر يكون المُراقب أو المشرف باستخدام ورقة المعايير، وبعد انتهائهم يتمّ تبادل المهامّ حتى يجرّب كلّ منهما الدّورين معًا. ومن فوائد هذه الطريقة أنّ المتعلّمين الذين يؤدّون هذه اللّعبة يحصلون على العلاقات الاجتماعيّة التّفاعليّة فيما بينهم خلال تأدية الأدوار، وإعطاء التّقييمات المباشرة فيما بينهم.

3- القسم الأخير (الختام): يبدأ بالضّبط الملائم، ويأخذ المعلم بطاقة المعيار من المتعلّم المؤدّي، ويسأله إن كان لديه أي سؤال عن النّشاط، ويجيبه عن تساؤلاته في حال وجودها ثم يطلب إليه العودة إلى صفّه (عطيّة وكاظم، 2018: 315 -316).

وفيما يلي عرض لأحكام الطريقة التّبادليّة:

- يكون دور المعلّم محصورًا بتحضير ورقة المهام للطلاب، وبالنّسبة للطّلّب يقسم العمل بشكل زوجيّ (طالب ملاحظ أو مشرف وآخر مؤدٍ) من مهام الملاحظ مراقبة المؤدّي، وعليهم التّفاعل فيما بينهم، مع أخذ تقييمات فوريّة (علي وبكر، 2017:32).
- وتتجلّى حسنات هذه الطريقة عبر رفع الحرّيّة الشّخصيّة للطالبين في التّصرّف. إذ يحصل المتعلّم على مهارة الملاحظة والاستخلاص وإجراء المقارنة، وبعدها التّوصّل إلى

تقييم الأداء واكتشاف الهنّات والهفوات. أمّ سيّئات هذه الطريقة فهي تخفيض التّكرار، كذلك تتلاءم مع مستويات متطوّرة منهت.

- جانب من قدرات كرة الطائرة:
- القدرة على الإطلاق من الأعلى: والتي تُعدّ من من المميّزات الأوّليّة في هذه اللّعبة، وهي قذف الطابة باستخدام يدٍ واحدةٍ أو باستخدام أي قسم من الذّراع بعد إرسالها أو تركها، وقبل ملامستها لأي قسم من جسده أو حتى أرض الملعب.
- القدرة على الاستقبال والإطلاق: وتعدّ أساسيّة في هذه الرّياضة، وهي التقاط الطابة المرسلة من اللّاعب المقابل لتهيئتها للمشارك الخصم عبر إرسالها من الأسفل إلى الأعلى باستخدام الأيدي.
- القدرة على الإرسال من الأعلى باستخدام الأيدي: إذ تنتشر الكرة من فوق رؤوسهم باستحدام أصابعهم نحو المشارك من نفس الفريق أو باتجاه الفريق الآخر، وهي المكان الأساسيّ لإثبات التّقدّم في أي من مهارات اللّعبة (التّدريب أو الالتقاط أو الإطلاق والدّفاع عن ساحته)، ومن الواجب على المشتركين إجادة هذه المهارة واكتساب خبرة فيها في سبيل تحديد مسار الكرة وتمريرها لزميله خلال اللّعب أو التحضير والإحماء (جندلن 2020: 32).

تعتمد الطريقة التّبادليّة في أوّله تعليم القدرات الجسمانية (الحركات) باعتبار حاجة المتعلّم لإدراك العناصر المهمّة المتعلّقة بالتدرّب بعد تجربة هذه الطريقة، وتجنّب الكبوات في سبيل اكتساب التطبيق الصّحيح. ويتجلّى في هذا المقام أثر التلميذ الملاحظ الذي يعطي التقييم والتّغذية الرّاجعة إلى زميله المؤدّي، حيث يتوزّع التلاميذ على قسمين، القسم الأوّل يلعب دور المؤدّي والقسم الآخر يلعب دور الملاحظ، والتّلميذ الملاحظ عليه ان يعطي التّقييم حتى نهاية العمل، وتؤمّن هذه الطريقة وجود أستاذ لكلّ طالب لحين ممارسة العمل مع الطالب الملاحظ بعد تكرار الفرص.

ومن ناحية المستوى المرتفع لردود الفعل وتلبية الطلاب لهذا الأسلوب الذي يعتمد على المحاكاة والاقتداء، والمشاهدة والمراقبة، وإعطاء الرّأي والتّقييم المباشر في سبيل رفع وتطوير االتّصرّف والأداء البارع للاعبي كرة الطائرة، كذلك فإنّ هذه الطّريقة تنمّي لدى الطّلاب الحضّ والتّرغيب على الانضمام، وهو ما أكّده حرباس (2013) وذلك عبر المهمّات التي يشتغل عليها الطّالب لتنفيذ هذه الطريقة بدءًا من أوّل مهمّة وهي تسلّم البطاقة التي تتختصّ بالأداء من المعلّم، إلى مراقبة ومشاهدة أداء زميله المؤدّي الحركي، وتقديم التقييم المناسب

لتقويم التنفيذ عبر الملاحظات والتّصويبات المسجّلة على البطاقة، كذلك توجيه السّؤال إلى المعلّم عند الحاجة، وصولًا إلى تبادل الأدوار بين الطالب المُلاحظ والمؤدي.

وبذلك يستطيع التّلميذ فهم الهدف من هذا التّمرين، وكذلك معرفته بأنّ تعاونه مع رفيقه بغية الوصول إلى تغذية راجعة وتقييم سليم وليس تتبّع العثرات، يرصد الطالب المُلاحِظ طريقة زميله في تأدية اللّعبة تبعًا للمقياس الذي وضعه المعلّم في البداية، وعلى الطالب الذي يلعب دور المؤدّي قبول إمْرَة رفيقه وإرشاداته، يلتزم الطلاب بالأنظمة التي وضعها المدرّس ولو لم يكن موجودًا، وبذلك تتجلّى ردّة فعل الطلاب لهذه الطريقة وتطلّعهم للقيام بالتّمارين الرّياضيّة باستخدامه.

ثامنًا: النّمط التّبادليّ العمليّ في لعبة كرة الطائرة

يتميّز النّمط التّبادليّ بإعطاء المتعلّم مساحة أكبر في التّعبير واتّخاذ القرار بشكل أكبر من ذي قبل، عبر الحصول على نوع جديد من العلاقات بينه وبين مدرّبه، وبذلك يُصبح التّقييم أوضح بفضل تلك القرارات التي تعكس شخصيّته وتُظهر نقاط ضعفه وقوّته في الوقتِ عَيْنه. ولتطبيق هذا الأسلوب يجب تقسيم الصّفّ إلى مجموعات، تُعطى كلّ مجموعةٍ مهمّة بعينها، يقومث بمهمّة المؤدّي في الوقت الذي يلعبُ زميله الأخر دور المراقب أو المُلاحِظ مع تواصله مع المعلّم، في سبيل الوصول إلى تقويمٍ صحيح وتغذية راجعة تعطي فكرة ملمّة عنهم. ويقتصر دور المعلّم في هذا المقام بالملاحظة والانتباه إلى كلٍّ من المؤدّي والمنتبه وكيفيّة تأديتهما لأدوارهما وتدخّله يكون فقط مع المُلاحِظ.

تعتبر مسؤوليَّة اتّخاذ القرارات من مهامّ المدرّب، أمّا المتعلِّم المؤدّي فمسؤوليَّته تنحصر في التّطبيق، وفي مرحلة التّقويم تنتقل قرارات المعلّم إلى المتعلِّم، ويكون دور الطّالب الملاحظ ونتائج التّقويم (الشمري، 2019:85).

اللّافت أنّ نتائج هذه الطريقة وفوائدها تبدأ بالظهور وقت اكتساب المهارة، فالمتعلّمين بحاجة للتّعرّف على أمر أساسيّة هامّة بعد كلّ تجربة أو محاولة في تأدية أدوارهم ومهامهم، في سبيل تصحيح أدائهم الفنّي.

يُبنى الأسلوب التّبادليّ على على تقسيم المسؤليّات على الأشخاص المعنيين بحمل كلّ مهمّة، وبذلك فإنّ المسؤول عن قرارت التّصميم هو :الأستاذ، أمّا المسؤول عن أحكام التّطبيق، فهو: الطّالب المؤدّي.

وفيما يلي كيفيّة تطبيق المهارة بمراحله الثلاث (التخطيط – التطبيق – التّقييم)

- **مرحلة وضع الخطط:** يحضّر المدرّب البطاقة التي تحتوي على المقياس لاستخدامها من قبل المنتبه أو المراقب ليستطيع تحديد مدى نشاطهم أثناء الدّرس، ومتابعة تنفيذها في التّصميم والتي عُرضت في البداية.
- **آليّة التّطبيق:** يعتبَر المعلّم المرجع في إعطاء القرارات التي تتعلّق بالتّصميم ومراقبته للطّالب المُمارس والمُنتبه، على أن تكون علاقته مع الأخير فتنفّذ القرارات المتّخذة وفقًا لإرشادات الشّمريّ (2019) على النّحو الآتي:
- يقوم كلّ طالب بالدّور على أن يلعب زميله دور المنتبه، بشكل أن تؤدّى اللّعبة عبر اثنين من الطّلاب في كلّ مرّة.
- أن يعرف الطالب الغاية منها والوصول إلى التّغذية الرّاجعة والتّقويم بشكل تلقائيّ بعد فتح المجال لهما بتأدية المهمّة الموكلة إليهما.
- يستطيع الطّلاب تبادل الأدوار ، فالممارس يصبح منتبهًا أو ملاحظًا في كلّ مرّة يقومون بها باللّعب.
- تنحصر مهمّة المؤدّي في أخذ قرارات التّطبيق مع تحديد علاقته بالطالب الملاحظ بشكل أساسيّ.
- يعطي الطالب الملاحظ نتائج التّقويم أو التّغذية الرّاجعة في كلّ مراحل الأداء وحتى نهايته.
- ينحصر إعطاء التّغذية الراجعة بالطّالب المُلاحظ على وجه التّحديد.
- يعطى الطالب المجال لمناقشة زميل آخر له في نقاطٍ عدّة.
- يتعرّف الملاحظ على قدرات زميله ويقيّم الإنجاز عبر تتبّع تطوّر زميله المؤدّي (الشمري، 2019: 87).
- **عمليّة التّقييم:**

هي مجموعة من القرارات التي يتّخذها الطالب المُنتبه عن زميله الممارس في الوقت الذي يؤدّي فيه النّشاط أو وقت نهايته، وذلك عبر استخدام البطاقة المكتوب عليها مقياس التنفيذ الصّحيح، وفي بعض الأحيان قد يقترن الطالب المنتبه بالأستاذ، ويعود إليه للاستفسار عن أي مشكلة أو تساؤل، وعمليّة التّقييم هذه، يتبادل الطلاب الأدوار ويصبح المنتبه مؤدّيًا والمؤدّي منتبهًا ويعيدون الكرّة حتى النّهاية (العطية وكاظم، 2018:316).

الخلاصة النتائج

بعد النتائج التي توصّل البحث لها وضمن حدوده توصّل الباحث إلى ما يلي:

1. اثبت فاعلية استعمال طريقة التعليم التبادليّة في تنمية وتطوير مهارة الإرسال من الأسفل والضرب الساحق بالكرة الطائرة.
2. حقق الأسلوب التبادلي أثرًا جيّدًا في نفوس الطلبة من الناحية التعليمية للأداء وإتقانه.
3. ظهرت فروق معنوية وهذا ما لاحظه الباحث من خلال تطبيق الاختبارات الموضوعة لمهارتي الإرسال من الأسفل والضرب الساحق بالكرة الطائرة.

التوصيات:

في ظلّ استنتاجات الدراسة يوكل الباحث بالآتي:

1. اعتماد الأسلوب التبادلي لما يملك من تأثير فعّال في تطوير جوانب اللياقة البدنية وبعض المهارات الأساسية بكرة الطائرة لدرس التربية الرياضية وعلى طلاب الصف الأول والثاني من الحلقة الثالثة.
2. استخدام الأسلوب التبادلي لما لهه من تأثير معنوي في تنمية الاتجاه النفسي نحو ممارسة درس التربية الرياضية لطلاب الصف الأول والثاني متوسط.
3. يمكن استخدام الاختبارات المهارية التي استخدمها الباحث في بعض اختبارات المهارات الأساسية بكرة الطائرة لمعالجة متغيرات أخرى ولمرحلة عمرية قيد هذه الدراسة .
4. تأهيل الكادر التعليمي حديثي الخبرة على بعض الأسلوب التبادلي من خلال دورات الإعداد والتطوير التي تقيمها وزارة التربية ومديرياتها .
5. ضرورة إدخال بعض هذه الأساليب التدريسية الجديدة ضمن مقررات مادة طرائق التعليم التربية الرياضية لكليات وأقسام التربية الرياضية.

ISSN: 2709-5312

المقترحات

واستكمالا للبحث الحالي وبهدف فتح أفاق مستقبلية لبحوث أخرى يقترح الباحث ما يأتي:

1. إجراء دراسة مماثلة للبحث الحالي وعلى الإناث لهذه المرحلة الدراسية باستخدام الأسلوب التدريسي الأسلوب المتفاعل.
2. إجراء دراسة للذكور ومقارنته بالإناث لطالبات الصف الأول المتوسط باعتماد طريقة التعليم للدراسة الآنيّة.
3. إجراء دراسة مماثلة للبحث الحالي في المراحل التعليميّة الأخرى التابعة لوزارة التربية.

المصادر والمراجع:

1. القرآن الكريم

أولًا: الكتب العربية:

2. إبراهيم , مفتي.(1994). الجديد في الاعداد المهاري والخططي للاعب كرة القدم: القاهرة ، دار الفكر العربي.
3. إبراهيم ، مروان عبد المجيد .(1999). الأسس العلمية والطرق الإحصائية للاختبارات والقياس في التربية الرياضية ، عمان , دار الفكر العربي .
4. إبراهيم ، مفتي.(1985). الاعداد المهاري والخططي للاعب كرة القدم (ط2) القاهرة, دار الفكر العربي.
5. ابو جودو ، صالح محمد علي .(2000). عم النفس التربوي ، عمان ، دار المسيرة للنشر والتوزيع.
6. أبو هجرة ، مكارم حلمي و زاغلول ، محمد . (1999).مناهج التربية الرياضية الحديثة(ط1). القاهرة, دار الفكر العربي.
7. أحمد،ابو الهلال. (1979).تحليل عملية التدريس. مكتبة النهضة الإسلامية :عمان.
8. الازيرجاوي ، فاضل محسن.(1991). أسس علم النفس التربوي ، دار الكتب للطباعة والنشر ، جامعة الموصل.

ISSN: 2709-5312

9. البازي ، يوسف و عبد الله ،مهدي نجم.(1988). المبادئ الأساسية في كرة السلة لكليات التربية الرياضية: بغداد ، مطبعة التعليم العالي.
10. بسطويسي ، احمد و السامرائي ,عباس أحمد صالح. (1984). طرق التدريس في التربية الرياضية . مطابع جامعة الموصل.
11. البسيوني ، محمود. (1975).اصول التربية الفنية (ط2) القاهرة, دار المعارف.
12. بلقيس ، احمد.(1989). تصنيف الأهداف السلوكية الأدائية صوغها في تخطيط الدروس في عمليتي التعلم والتعليم. عمان.
13. بنيامين . س ، بلوم وآخرون .(1983). تقييم تعلم الطالب التجميعي والتكويني . ترجمة: محمد أمين المفتي وآخرون: القاهرة.
14. بولص ، ساهرة حنا .(2006). الاتصال الرياضي في لعبة كرة الطائرة(ط1)عمان – الأردن ، دار مجدلاوي للنشر والتوزيع.
15. البيك ، علي فهمي و خاطر , احمد.(1996). القياس في المجال الرياضي(ط3). الاسكندرية، دار الكتب الحديث.
16. التكريتي ، وديع ياسين و محمد علي ، ياسين طه.(1986). الإعداد البدني للنساء ، دار الكتب للطباعة والنشر ، جامعة الموصل.
17. **ثانيًا: ال** الجوراني, محمد خير.(1993). الحديث في كرة الطائرة(ط1)عمان, دار العلوم للخدمات الجامعية.
18. جامل ، عبد الرحمن عبد السلام.(1998). الكفايات التعليمية في القياس والتقويم واكتسابها بالتعلم الذاتي, عمان ، دار المناهج للنشر.
19. الجبوري ، عدنان خلف وآخران.(1989). المبادئ الأساسية في طرق تدريس التربية الرياضية ، جامعة البصرة.
20. الجميلي ، سعد حماد .(2000). كرة الطائرة تعلم –وتدريب–وتحكيم (ط 2). ليبيا ، مطابع السابع من ابريل.
21. الجميلي ، سعد حماد .(2010) الكرة الطائرة وتدريباتها الميدانية لمهارة الارسال , الاستقبال ، الاعداد ، عمان ، دار دجلة .
22. الجوراني ، محمد خير.(1993). الحديث في كرة الطائرة(ط1)عمان, دار العلوم للخدمات الجامعية.

ISSN: 2709-5312

23. حسانين ، محمد صبحي.(1987). التقويم والقياس في التربية الرياضية (ج1)(ط1)دار الفكر العربي ، القاهرة.
24. حسانين ، محمد صبحي ، و عبد المنعم ، حمدي.(1997م). الأسس العلمية للكرة الطائرة وطرق القياس والتقويم، القاهرة , مركز الكتاب للنشر.
25. حسانين ، محمد صبحي و المنعم ، حمدي عبد (1997).الاسس العلمية بالكرة الطائرة(ط1) .القاهرة, دار الفكر العربي.
26. حسانين ، محمد صبحي.(1995). القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضية (ج1، ط3) دار الفكر العربي ، القاهرة.
27. حسبن ، حلمي .(1985). اللياقة البدنية , مكوناتها , العوامل المؤثرة عليها ، اختبارها ، دار المتنبي للنشر : قطر.
28. حسن ، جمال صالح واخران.(1991). تدريس التربية الرياضية ، دار الكتب للطباعة والنشر :جامعة الموصل.
29. حسنين , محمد صبحي و عبد المنعم , حمدي.(2000).الأسس العلمية للكرة الطائرة وطرق القياس (ط3) القاهرة، مركز الكتاب للنشر.
30. حسين ، قاسم حسن.(1998).علم التدريب الرياضي في الاعمار المختلفة ، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، الأردن.
31. الحكيم ، علي سلوم جواد.(2004). الاختبارات والقياس والإحصاء في المجال الرياضي, وزارة التعليم العالي والبحث العلمي , جامعة القادسية ,.
32. حمودات ، فائز بشير وآخرون.(1985). كرة السلة ، مديرية مطبعة جامعة الموصل.
33. الحميد ، كمال عبد و حسانين,محمد صبحي.(1997). أسس التدريب الرياضي لتنمية اللياقة البدنية في دروس التربية البدنية بمدارس البنين والبنات،دار الفكر العربي،القاهرة.
34. حنتوش ، معيوف ذنون.(1978). علم النفس الرياضي ، دار الكتب للطباعة والنشر ، جامعة الموصل.
35. الحياني، محمد خضر اسمر.(1989). اثر اسلوب المنافسات والتغذية الراجعة المقارنة في الرضا الحركي والتحصيل بكرة القدم ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة الموصل.
36. الحيلة ،محمد محمود .(1999). التصميم التعليمي نظرية وممارسة ، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة ، عمان.

37. الحيلة , محمد محمود.(2001). طرائق التدريس واستراتيجياته (ط1) دار الكتاب الجامعي ، العين ، الامارات العربية المتحدة.
38. خريبط ، ريسان مجيد .(1989). موسوعة القياسات والاختبارت في التربية البدنية والرياضية (ج1).مطابع التعليم العالي : بغداد .
39. الخشاب ، زهير قاسم وآخران .(1990). تصميم وتقنين اختبارات لقياس المهارات الاساسية بكرة القدم، وقائع المؤتمر العلمي السادس لكليات التربية الرياضية ، في جامعات القطر، جامعة الموصل ، مطبعة التعليم العالي : الموصل.
40. خطابية ، اكرم زكي .(1996). موسوعة الكرة الطائرة الحديثة (ط1) عمان. ار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.
41. الخطيب،احمد و الخطيب، رواح (ب.ت) .اتجاهات حديثة في التدريس .مطابع الفرزدق التجارية :عمان.
42. الخيون ، يعرب.(2012 م). التعلم الحركي بين المبدأ والتطبيق : بغداد ، مكتب العادل للنشر .
43. الديري ، علي و بطانة احمد.(1987). اساليب تدريس التربية الرياضية, اربد، دار الأمل للنشر والتوزيع.
44. الديري ، علي و بطاينة ,احمد.(1987).اساليب تدريس التربية الرياضية ، دار الامل للنشر والتوزيع (ط1) الأردن.
45. ديوبولد ب. فاندالين . وآخرون .(1984). مناهج البحث في التربية وعلم النفس ، ترجمة : محمد نبيل نوفل وآخرون(ط3) .مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة.
46. الديوه جي ، مؤيد عبد الله ، و حمودات ،فائز بشير.(1999). كرة السلة (ط2) جامعة الموصل.
47. ذوقان ، عبيدات وآخران.(1982). البحث العلمي ، مفهومه ، أدواته ، أساليبه ، دار المجدلاوي ، للنشر والتوزيع، الأردن.
48. راجح ، احمد عزت .(1979). أصول علم النفس (ط2) . دار المعارف : الإسكندرية.
49. الراوي ، خاشع محمود وخلف الله,عبد العزيز محمد .(1980). تصميم وتحليل التجارب الزراعية ، دار الكتب للطباعة والنشر : جامعة الموصل .
50. الربيعي ، كاظم عبد ، و المولى ، موفق مجيد.(1988). الاعداد البدني بكرة القدم ، مطبعة بيت الحكمة ، جامعة بغداد.

51. الربيعي ، كاظم عبد و المشهداني ، عبدالله إبراهيم .(1991). كرة القدم للناشئين ، مطبعة دار الحكمة ، جامعة البصرة.
52. الزوبعي ، عبد الجليل ابراهيم و الغنام محمد أحمد.(1981).مناهج البحث في التربية(ط1) مطبعة جامعة بغداد .
53. زيدان , مصطفى محمد .(1997). موسوعة تدريب كرة السلة (ط1) دار الفكر العربي ، القاهرة.
54. زيدان ، عبد المنعم شناوي.(1989). العلاقات بين دافعية الانجاز والاتجاه نحو مادة الرياضيات ، رسالة الخليج العربية ، ع29.
55. السامرائي ، عباس احمد, ومحمود عبد الكريم.(1991). كفايات تدريسية في طرائق التدريس التربية الرياضية ، جامعة البصرة, مكتبة الحكمة.
56. السامرائي ، عباس أحمد صالح.(1987). طرق تدريس التربية الرياضية (ج1) مديرية دار الكتب للطباعة والنشر، جامعة الموصل.
57. السامرائي ، عباس أحمد و السامرائي ، عبد الكريم محمود.(1991). كفايات تدريسية في طرائق تدريس التربية الرياضية ، دار الحكمة ، البصرة.
58. سلامة ، حسن علي .(1995). طرق تدريس الرياضيات بين النظرية والتطبيق، دار الفجر للنشر والتوزيع: القاهرة.
59. سلامة ، عبد الحافظ محمد.(2001). تصميم التدريس ، دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع (ط1) عمان.
60. السيد ، محمد علي.(1988). الوسائل التعليمية وتكنولوجيا التعليم ، مكتبة المنار (ط8) عمان.
61. الشرقاوي ، سيد عثمان وأنور .(1978). التعلم وتطبيقاته ، دار الثقافة للطباعة والتوزيع ، عمان – الأردن.
62. شمعون ، محمد العربي و الجمال ,عبد النبي .(1996).التدريب العقلي في التنس ، القاهرة : دار الفكر العربي.
63. صالح ، احمد زكي (ب.ت). علم النفس التربوي . مكتبة النهضة المصرية : القاهرة.
64. صالح ، عباس أحمد.(2000) طرق التدريس في التربية الرياضية (ط2) دار الكتب للطباعة والنشر ، جامعة الموصل.

65. الصفار ، نشوان محمد.(1993). اثر الاسلوبين التبادلي والتقليدي في وقت التعلم الأكاديمي ومستوى الأداء الفني والانجاز لفعالية قذف الثقل ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية، جامعة الموصل.
66. الصفار، سامي. (1984). الاعداد الفني بكرة القدم ، مطبعة جامعة بغداد.
67. الضمد ، عبد الستار جبار .(2000). فسيولوجيا العمليات العقلية في الرياضة (ط1) عمان : دار الفكر للطباعة والنشر.
68. الطالب ، نزار ، و الويس ،كامل.(2000). علم النفس الرياضي (ط2)دار الكتب للطباعة والنشر ، جامعة الموصل.
69. الطالب ، نزار, و السامرائي ، محمود.(1981). مبادئ الاحصاء والاختبارات البدنية والرياضية ، دار الكتب للطباعة والنشر، جامعة الموصل.
70. طه ، علي مصطفى.(1999). تعليم – تدريب – تحليل – قانون(ط1). القاهرة, دار الفكر العربي.
71. العاصي , نزهان حسين ، و الحديثي , مازن عبد الرحمن.(1987). طرق التدريس في التربية الرياضية ، مديرية دار الكتب للطباعة والنشر ، جامعة الموصل ، الموصل.
72. عاقل ، فاخر.(1971).معجم علم النفس, بيروت, مطبعة دار الملاين.
73. عبد الدايم ، احمدوطة,علي مصطفى .(1999).دليل المدرب في الكرة الطائرة اختبارات – تخطيط – سجلات (ط1). دار الفكر العربي.
74. عبد الرحمن ، مازن و الخياط ، ضياء قاسم .(1985). أسس ومبادئ كرة السلة ، مطبعة جامعة الموصل.
75. عبد الرزاق ، طاهر.(1980) نماذج من التعلم المفرد، مجلة التربية الجديدة(ع20).
76. عبد الغني ، محمد عثمان.(1987). التعلم الحركي والتدريب الرياضي (ط1) دار القلم للنشر والتوزيع ، مطبعة الفيصل ، الكويت.
77. عبد الفتاح، ابو العلا احمد.(1997).التدريب الرياضي الاسس الفسيولجية . دار الفكر العربي :القاهرة .
78. عبد الكريم ، عفاف.(1989). طرق التدريس في التربية البدنية ، دار المعارف ، الاسكندرية,.
79. عبد الكريم ، عفاف.(1994). التدريس للتعلم فى التربية الرياضية، الإسكندرية, منشأة المعارف.

80. عبد زيد ، ناهده ، وآخرون .(2015). الكرة الطائرة الحديثة ومتطلباتها التخصصية (ط1) بيروت , دار الكتب العلمية.
81. عثمان ، محمد عبد الغني. (2000).التعلم الحركي والتدريب الرياضي (ط1). الكويت ، دار القلم.
82. عثمان ، محمد.(1990). موسوعة ألعاب القوى ، دار القلم للنشر والتوزيع ، الكويت.
83. العساف ، صالح بن محمد .(1989) المدخل إلى البحث في العلوم السلوكية (ط1) جامعة الامام محمد بن سعود الإسلامية في الرياض.
84. علاوي ، محمد حسن ،و راتب ,اسامة كامل .(1999م). البحث العلمي في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي : القاهرة ، دار الفكر العربي .
85. علاوي ، محمد حسن و عبد الفتاح ,أبو العلا أحمد.(2000). فسيولوجيا التدريب الرياضي ، دار الفكر ، القاهرة.
86. علاوي ، محمد حسن, و راتب, اسامة كامل.(1999).البحث العلمي في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي (ط2)دار الفكر العربي ، القاهرة.
87. علاوي ، محمد حسن, و رضوان ,محمد نصر الدين. (1987).الاختبارات المهارية والنفسية في المجال الرياضي (ط1) دار الفكر العربي.
88. علاوي ، محمد حسن.(1978). سايكولوجية التدريب والمنافسات، دار المعارف، القاهرة.
89. عنان ، محمود.(2004). قراءات في البحث العلمي(ط1). القاهرة, دار الفكر العربي.
90. عودة ، احمد سليمان و ماكاوي, حسن.(1987). اساسيات البحث العلمي في التربية والعلوم الانسانية (ط1) . مكتبة المنار للنشر والتوزيع الزرقاء . جامعة اليرموك : الاردن.
91. عودة ، أحمد سليمان (1998) : القياس والتقويم في العملية التدريسية (ط2).دار الامل للنشر و التوزيع ، الاردن .
92. غزاوي ،محمد ذيبان ، و بدر ، قاسم يعقوب.(1988).التصميم النظامي للمجموعات التعليمية ، مجلة العلوم الاجتماعية ، عدد خاص.
93. فرج ,الين وديع (2004)..أسس تدريب الكرة الطائرة للناشئين , الإسكندرية , منشأة المعارف.
94. فرج ،الين وديع .(2000). خبرات في العاب الصغار والكبار ، القاهرة : جامعة حلوان.
95. فرج ، الين وديع.(1990). الكرة الطائرة دليل المعلم والمدرس واللاعب , الاسكندرية , منشاة المعارف بالاسكندرية.

96. فرحات ، ليلى السيد.(2001). القياس والاختبار في التربية الرياضية ، مركز الكتاب للنشر ، مطابع آمون ، القاهرة.
97. فضاله ، صالح علي .(2010).مهارات التدريس الصفي(ط1) عمان ، دار أسامة للطباعة والنشر.
98. فهمي ، زينب و(آخرون)(1981). الكرة الطائرة (ج1) القاهرة ، دار المعرفة.
99. فهمي الزيود ، نادرو آخرون.(1999). التعلم والتعليم الصفي (ط4) عمان : دار الفكر .
100. القلا ، فخر الدين ،و ناصر ,يونس.(1992).اصول التدريس ، الجزء الاول (ط2). منشورات جامعة دمشق ، سوريا.
101. الكاتب ، عقيل عبدا لله.(1987).كرة الطائرة التكنيك والتكتيك الفردي, بغداد, مطبعة التعليم العالي.
102. الكاتب ، عقيل و(آخرون).(1979). التكتيك الفردي في الكرة الطائرة, بغداد, مطبعة جامعة بغداد,.
103. الكاتب، عقيل ,وجبتر ، عامر.(2000–2004).القواعد الدولية للكرة الطائرة, (ترجمة), قاعدة 13.
104. الكاظمي ، ظافر هشام.(2021).التطبيقات العلمية لكتابة الرسائل والاطاريح التربوية والنفسية(ط1) بغداد ، دار الكتب والوثائق.
105. كامل ، زكية إبراهيم احمد .(1993). فاعلية استخدام أسلوب الاكتشاف الموجه في تدريس بعض مهارات الجمباز على التحصيل الحركي والمعرفي لتلميذات الصف الخامس ، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضية ، المجلد الأول ، بحوث مؤتمر (رؤيا مستقبلية للتربية البدنية والرياضية في الوطن العربي) ، كلية التربية الرياضية بالهرم ، جامعة حلوان : القاهرة.
106. كامل ، شامل و الهاشمي، فاطمة ياسين .(1987). تحليل واقع الإخراج لبعض الدروس العملية واثره على العملية التدريسية في كلية التربية الرياضية ، بحوث المؤتمر العلمي الثالث لكليات التربية الرياضية ، دار الكتب للطباعة والنشر ، جامعة الموصل.
107. الكبيسي ، وهيب ، و الداهري ، صالح.(2000). المدخل في علم النفس التربوي (ط1) دار الكندي ، اربد – الاردن.

108. اللامي ، عبد الله حسين .(2006). أساسيات التعلم الحركي (ط1) الديوانية ، مطبعة مؤيد الفنية للطباعة والتوزيع.
109. لطفي ، عبد الفتاح.(1972).طرائق تدريس التربية الرياضية والتعلم الحركي،الإسكندرية: دار الكتب الجامعية.
110. المحاسنة ، إبراهيم محمد.(2006).تعليم التربية الرياضية (ط1). عمان دار :جرير للطابعة.
111. محجوب ، وجيه. التعلم وجدولة التدريب، المكتبة الوطنية، بغداد, 2000.
112. محجوب ، وجيه، و الطالب ، نزار مجيد.(1987).التحليل الحركي ، مطبعة التعليم العالي ، بغداد.
113. محمد ، داود ماهر و محمد ، مجيد مهدي .(1991). أساسيات في طرائق التدريس العامة ، دار الكتب للطباعة والنشر: جامعة الموصل.
114. محمد ، سلامة عبد الحافظ .(2001). تصميم التدريس (ط1). دار اليازوري للنشر والتوزيع ، عمان – الأردن.
115. مرسي ، محمد منير.(1987).اسس التدريس ونظرياته، حولية كلية التربية (ع5).
116. معوض ، حسن سيد .(1976). طرق التدريس في التربية الرياضة، الجهاز المركزي للكتب الجامعية والمدرسية والوسائل التعليمية: القاهرة.
117. معوض ، حسين سيد .(1978). طرق التدريس في التربية الرياضية (ط4) .دار الفكر العربي ، القاهرة.
118. مفتي ابراهيم حماد: طرائق تدريس العاب الكرات , ط1 , القاهرة, دار الفكر العربي , 2000.
119. موسكا ، موستن ، و مشوار ، سارة.(1991). تدريس التربية الرياضية ، ترجمة : جمال صلاح وآخرون ، جامعة الموصل ، دار الكتب للطباعة والنشر .
120. نصر الدين ، رضوان محمد و علاوي ، محمد حسن .(1982). اختبارات الأداء الحركي ، دار الفكر العربي، القاهرة.
121. هاشم ، ظافر.(2010). أصول البحث العلمي ومناهجه (ط1) . بغداد، وكالة المطبوعات .
122. وديع ياسين التكريتي ، و العبيدي ، حسن محمد.(1996). التطبيقات الاحصائية في بحوث التربية الرياضية ، دار الكتب للطباعة والنشر ، جامعة الموصل.

ثانيًا: الرسائل والأطاريح:

123. إبراهيم ، خليل .(2003). تأثير استخدام اسلوب التعلم التعاوني بطريقة التدريب الدائري في تعلم بعض المهارات الاساسية بالكرة الطائرة /(اطروحة دكتوراه)، كلية التربية الرياضية ، جامعة بغداد.

124. الإطوّي ، وليد وعد الله علي.(1998). اثر التعلم التعاوني في تحقيق الأهداف التعليمية لفعالية التنس الأرضي /(رسالة دكتوراه غير منشورة) ، كلية التربية الرياضية ، جامعة الموصل.

125. الامام ، صفاء ذنون إسماعيل.(2001). تاثير برامج مقترحة بدمج الجزء التعليمي بالتطبيقي باستخدام انماط التعلم بالنموذج في تحقيق بعض الأهداف التعليمية لدرس التربية الرياضية / (اطروحة دكتوراه غير منشورة)، كلية التربية الرياضية ، جامعة الموصل.

126. جبار ، عامر.(1988). مهارة استقبال الارسال وأثرها في النهج الهجومي في الكرة الطائرة /(رسالة ماجستير) ، كلية التربية الرياضية ، جامعة بغداد.

127. الخياط ، ضياء قاسم.(1995). اثر استخدام استراتيجتي التدريس بالاهداف والتغذية الراجعة في مستوى اداء المهارات الحركية بكرة اليد /(اطروحة دكتوراه غير منشورة) ، كلية التربية الرياضية ، جامعة الموصل.

128. الدليمي ، ناهد عبد زيد.(2002). تأثير التداخل في اساليب التمرين على تعلم مهارتي الارسال الساحق والضرب الساحق بالكرة الطائرة/(اطروحة دكتوراه)، جامعة بغداد ، كلية التربية الرياضية .

129. راشد ، فراس كسوب .(2008). أهم المتغيرات الكينماتيكية لمهارة الضرب الساحق العالي وعلاقتها بالدقة وفق مراكز اللعب بالكرة الطائرة للمتقدمين /(رسالة ماجستير) ، جامعة بابل / كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة .

130. الراوي ، مكي محمود حسين.(). بناء بطارية اختبار المهارات الأساسية بكرة القدم للاعبي شباب محافظة نينوى /(اطروحة دكتوراه غير منشورة) ، جامعة الموصل, 2001.

131. رشاد ، وداد محمد.(2000). تأثير استخدام بعض اساليب التدريس على تعلم بعض المهارات الهجومية بكرة السلة واستثمار وقت التعلم/(أطروحة دكتوراه) ، كلية التربية الرياضية ، جامعة بغداد.

132. الرومي ، جاسم محمد نايف.(1999). اثر برنامجي الألعاب الصغيرة والقصص الحركية في بعض القدرات البدنية والحركية لاطفال الرياض /(اطروحة دكتوراه غير منشورة)، كلية التربية الرياضية ، جامعة الموصل.
133. سليمان ، هاشم أحمد.(1997). التنبؤ بمستوى الاداء المهاري بدلالة الأداء البدني والقياسات الجسمية للاعبي كرة السلة للناشئين باعمار 12–16 سنة /(رسالة دكتوراه غير منشورة)، كلية التربية الرياضية ، جامعة بغداد.
134. سهيل ، فراس ابراهيم .(2010). تأثير أساليب تدريسية متزامنة في تعلم الطلاب مهارتي أرسال التنس والضرب الساحق بالكرة الطائرة والاحتفاظ بهما / (رسالة ماجستير) ، غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة بابل .
135. شبع ، عامر رشيد .(1998) التعلم المهاري باستخدام طرائق التدريب المتجمع والمتوزع تحت نظم تدريب وظروف جهد مختلفة /(اطروحة دكتوراه) ، جامعة بغداد ، كلية البدنية وعلوم الرياضة .
136. الشمري صدام محمد.(2006). تأثير بعض أساليب التدريس والتمرين في تعلم مهارتي الضرب الساحق المواجه وحائط الصد بالكرة الطائرة/(اطروحة دكتوراه) ،جامعة بابل، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة.
137. الشيخ ، سامي صالح أحمد.(1993). مقارنة بين أثر استراتيجيتي التعلم التعاوني والتعلم حسب الطريقة التقليدية في تحصيل طلبة الصف الخامس الأساسي بمادة العلوم /(رسالة ماجستير غير منشورة) ، جامعة مؤتة ، الأردن.
138. عبد الحميد ، قسور .(2000). بعض القدرات العقلية وعلاقتها بمستوى أداء اللاعب المعد بالكرة الطائرة / (رسالة ماجستير) ، جامعة البصرة ، كلية التربية الرياضية.
139. عبد زيد ، ناهده .(2002). تأثير التداخل بين أساليب التمرين على تعليم مهارتي الإرسال الساحق والضرب الساحق بالكرة الطائرة/(أطروحة دكتوراه)، كلية التربية الرياضية ، جامعة بغداد.
140. عبد زيد ، ناهده.(2002). تأثير التداخل في اساليب التمرين على تعلم مهارتي الارسال الساحق والضرب الساحق بالكرة الطائرة /(اطروحة دكتوراه) ، كلية التربية الرياضية ، جامعة بغداد .

141. العبيدي ، بان عبد الرحمن.(2001). تأثير استخدام بعض اساليب التدريسية في تعلم المهارات الاساسية بالكرة الطائرة /(رسالة ماجستير) ، كلية التربية الرياضية ، جامعة بغداد.

142. العزاوي ، قحطان جليل.(1991). تحديد مستويات لبعض المهارات الأساسية بكرة القدم/ (رسالة ماجستير غير منشورة) ، كلية التربية الرياضية ، جامعة بغداد.

143. قاسم ، بشرى محمود.(1983). استخدام طريقة التدريس الفردي الارشادي ، في تعليم الرياضيات بالمرحلة الابتدائية في العراق / (اطروحة دكتوراه غير منشورة)، جامعة عين شمس ، كلية التربية.

144. القبيل ، فائز محمد الفندي.(1995). اثر استخدام طريقة التعلم التعاوني في تحصيل الصف التاسع الأساسي لمادة الجغرافية مقارنة بالطريقة التقليدية /(رسالة ماجستير غير منشورة) ، جامعة الأردن.

145. الكاظمي ، ظافر هاشم.(2002). الأسلوب التدريسي المتداخل واثره في التعلم والتطور من خلال الخيارات التنظيمية المكانية لبيئة تعليم التنس/(أطروحة دكتوراه) كلية التربية الرياضية ، جامعة بغداد.

146. المفتي ، وداد .(2000). تأثير استخدام بعض أساليب التدريس على تعلم بعض المهارات الهجومية بكرة السلة واستثمار وقت التعلم الأكاديمي/(أطروحة دكتوراه)، كلية التربية الرياضية ، جامعة بغداد.

147. ناصر، هشام محمد.(1999). تقويم السوك التعليمي باستخدام بعض الأساليب التدريسية ومدى استثمارها لوقت التعلم الأكاديمي لبعض المهارات الأساسية بالتنس /(رسالة ماجستير غير منشورة)، كلية التربية الرياضية ، جامعة بغداد.

148. النعيمي ، طلال نجم عبد الله: اثر استخدام استراتيجيتي الادراك فوق المعرفي والمنظمات المتقدمة على التحصيل المعرفي بمادة طرائق تدريس التربية الرياضية ، المرحلة الثالثة /(رسالة دكتوراه غير منشورة)، جامعة الموصل ، كلية التربية الرياضية.

149. الهرمزي ، جانيت نيسان .(1995). اثر استخدام التعلم التعاوني في تغيير مفاهيم الطلبة للصف السادس الإسلامي للمفهوم البيولوجي (أجهزة الجسم) /(رسالة ماجستير غير منشورة) ، الجامعة الأردنية، كلية الدراسات العليا.

ثالثًا: المجلات العلمية:

150. ابن سعود العمر ، عبد العزيز .(2001). اثر التعلم التعاوني على اتجاهات طلاب العلوم في المرحلة الجامعية ، مجلة التربية ، العدد (10). الكويت.
151. ابو سرحان ، عبد عودة.(1995). نظام العمل في مجموعات رسالة المعلم، المجلد 36، (عدد1).
152. الامام ، يوسف الحسيني.(1993). دراسة تحليلية لبعض العوامل الميدانية ذات الصلة بالمدرسة التي تؤثر في فاعلية برامج التربية العملية في ضوء آراء المعلمين ومديري المدارس ومشرفي التربية العملية ، مجلة كلية التربية ، بنها.
153. البغدادي ، محمد رضا محمود .(1982). ماذا تعرف عن تفريد التعليم ، مجلة التربية ، (عدد53).
154. الخطيب ، جمال.(1993). تحليل تجريبي لاثر بعض عناصر خطة كيلر على تحصيل الطلبة في مسار جامعي ، مجلة اتحاد الجامعات العربية ، (عدد28).
155. سيد ، وجدي مصطفى.(1995). مدى فاعلية بعض اساليب التعليم على سرعة تعليم سباحة الصدر وتنمية بعض المتغيرات البدنية والنفسية لدى طلبة قسم التربية البدنية والرياضية بكلية التربية الأساسية ، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضية ، جامعة الاسكندرية ، كلية التربية الرياضية للبنات ، (العدد 10).
156. الشيمي عزة عبد الفتاح.(1989). اثر استخدام اسلوب المنافسات في تعليم المهارات الاساسية لكرة السلة على التحصيل الحركي وتطوير الاداء الجماعي ، بحث منشور ، مجلة علوم وفنون الرياضة ، جامعة حلوان.
157. عبابنة ، عبد الله.(1995). اثر نموذجي من نماذج التعلم التعاوني على اتجاهات طلاب الصف السابع للتعلم الأساسي تجاه تعلم مادة الرياضيات في الاردن، مجلة مركز البحوث التروبية، (عدد8) ، جامعة قطر.
158. العريان ، عبد الله فكري.(1978). تفريد التدريس واعداد المعلم لممارسته ، مجلة تكنولوجيا التعليم ، (عدد1).
159. كامل ، يوسف محمد و احمد ، حسام الدين .(2005). الاكتشاف الوجه والتعلم الذاتي على مفهوم الذات المهارية لمستوى أداء مهارة التمرير في الكرة الطائرة للمبتدئين ، مجلة بحوث التربية الشاملة ، العدد الأول ، جامعة الزقازيق ، كلية التربية للبنات.

160. مرعي ، توفيق أحمد و محمد الحيلة ، محمود.(1998). اثر خطة كيلر في تحصيل طلبة الصف العاشر الاساسي لمادة التاريخ في منطقة اربد التعليمية ، مجلة المعلم الطالب ،(عدد1).

161. المنسي ، حسن.(1995). اثر التعلم التعاوني في تدريس وحدة في الحركة الموجية على الجواب الانفعالية لطلاب في برنامج اعداد المعلمين ، المجلة العربية للتربية ، المجلد 12 ، (عدد1).

رابعًا المراجع الأجنبية:

162. Allyn and Bacon : Inc, wining Volley Ball and Edition, London,1977, p.111

163. Black, B. et al. (1976). “One at a time all one: the creative teachers guide to individual instruction without anarchy”, California Goo Year Publishing Company Inc.

164. Bybee, T., (1988). Becoming a secondary school science teacher, 4th ed., Merril Publishing Company, Columbus – Ohio, USA.

165. Cook, L. (1991). “Cooperative learning: A successful college teaching strategy”, Innovative Higher Education, Vol. 16, No. 1.

166. Democritus University of Thrace, Komotini, Greece, Department of Physical Education & Sport Science, 2University of Thessaly, Trikala, Greece, Department of Physical Education & Sport Science.

167. Dkebukoklu, P. (1986). The problem of large classrooms in science: An experiment in cooperative learning. European Journal of Science Education; 8 (1).

168. Eble, R. L., (1972). Essentials of educational measurement, 2nd ed., Prentice Hall, Englewood Cliffs, New Jersey.

169. H. Sunay, N. Gundiiz & S. Dolasir, (Ankara, Turkey) , The Effects of Different Methods Used in Teaching Basic Volleyball Techniques to Physical Education Teacher Candidate.

170. Hell et al., (1990). The role of individual differences in the cooperative learning of teaching material, Journal of Education Psychology, Vol. 80, No. 2.

171. Hull, R et al. (1988). "The role of individual difference in the cooperative learning of teaching material", Journal of Educational Psychology, Vol. 80, No. 2.

172. Johanson, D., Johanson, R. (1993). "Goal interdependence and interpersonal attraction in heterogeneous classrooms: ameta analysis". Review of Education Research, Vol. 53, No. 1.

173. Johnson et al., (1983). Circle of learning cooperation in the classroom, Alexandria, VA, ASCD.

174. Johnson, W., Marugam, G. (1983). Interdependence a homogenous individuals, Review of Education Research, (53) 1.

175. Kofatstach, D., Anazolone, P. (1970). Individually teaching in elementary school. Parker Publishing Company, Inc. USA.

176. Li, X. (1990). Various Ways of Correcting Written Work. Journal for the Teacher of English outside the United state, Vol. 3, No. 1.

177. Manning, L., Lucking, R. (1991). "The what and how cooperative learning", The Social, Vol. 82, No. 3.

178. Mosston, Muska, & Ana Ashworth, (1995). Teaching Physical Education, Forth Edition, New York, micmillan College Publishing.

179. Muska ; Teachinj physical Education : (Emerrill publishing co, ohio , 1981 Mosston –

180. Okebukola, R. A. (1989). Cooperative learning and student attitude to laboratory work, School Science and Mathematics, Vol. 86, No. 7.

181. Paul, N., (1983). Group work and language learning, English Teaching Forum, Vol. 27, No. 2.

182. Putri Cicilia Kristina1 , Maya Kurnia2 , Perabunita3 , Ferri Hidayad4 , Ahmad Muchlisin Natas Pasaribu5 , Zihan Novita Sari6, THE INFLUENCE OF TEACHING STYLE AND MOTOR ABILITY ON THE BOTTOM PASSING LEARNING OUTCOMES IN THE VOLLEYBALL.

183. Rennie Lidor: Developing Mental Skills Serving, Coaching Volleyball, Feb. March,1995 . p. 16

184. Robb, D., Margomte (1972). The Dynamics of Motor skills acquisition, Prentice Hall, Englewood Cliffs, New Jersey.

185. Rubin, B. (1987). "Advanced level reaching comprehension". A Journal of the Teacher of English Outside the United States, Vol. XXV, No. 2.

186. Slavin, R. (1983). "When does cooperative learning increase student achievement", Psychological Bulletin, Vol. 4, No. 3.

187. Slavin, R., (1980). Cooperative learning, Review of Educational Research, 50 (2).

188. Slavin, R., (1988). Student teams and comparison among equal: effects on academic performance and student attitudes, Journal of Educational Psychology, Vol. 70.

189. The official f.I.V.B magazine . op . cit , 1986.

190. Thomas, L., Jere, E. (1988). Looking in classrooms, Harper and Row Publishers, New York.

191. Watson, B. (1995) : Relinqishing the lecfure: Cooperative Learning in Teacher Education, J. of teacher Education, Vol. 46. No. 4.

192. Werner, P. Thorpe, R. and Bunker, D. (1996) : Teaching games for under standing. Dournal of physical education, Recreation and Dance, 67 (1).

193. yski p Cres p Crespo MP Reriew of modern teaching for tennis 2007 p .3 . ynler(1).

خامسًا: المواقع الإلكترونية:

194. http://uqu.edu.sa/page/ar/184825.
http://uqu.edu.sa/page/ar/116813